

кассовый аппарат не нужно опломбировать и каждый год платить за техническое обслуживание, раз в три года можно самостоятельно заменить фискальный накопитель.

Статистические данные и показатели по реализации ФНС России государственного контроля в 2017 г. и первом квартале 2018 г. свидетельствуют о повышении эффективности контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.

### **Список литературы:**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) : фед. закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс»

2. «О налоговых органах Российской Федерации» : Закон Российской Федерации от 21.03.1991 №943-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «КонсультантПлюс»

3. Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе : Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 (ред. от 14.06.2018) // СПС «КонсультантПлюс»

4. Сапрыкина Т.В. Налоговая политика Российской Федерации в условиях экономического кризиса // Управление экономическими системами: (электронный научный журнал) – 2015. - № 5 (77). – С. 48.

5. Шешукова Т.Г., Баленко Д.В. Предупреждение налоговых правонарушений на предприятиях на основе анализа контрольной деятельности налоговых органов // Экономический анализ: теория и практика. - 2016. - №7. - с. 119–127.

6. Доклад об осуществлении Федеральной налоговой службой государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора) в 2017 году. [Электронный ресурс]. Официальный сайт ФНС России. – Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/effectiveness/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/) (дата обращения: 14.03.2018).

7. Итоги деятельности ФНС России за январь-апрель 2018 года. [Электронный ресурс]. Официальный сайт ФНС России. – Режим доступа: [https://www.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/analit/itog\\_fns1kv2018.pptx](https://www.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/analit/itog_fns1kv2018.pptx) (дата обращения: 29.08.2018).

## **ВЛИЯНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ИМУЩЕСТВА НА ЭКОНОМИКУ ГОСУДАРСТВА**

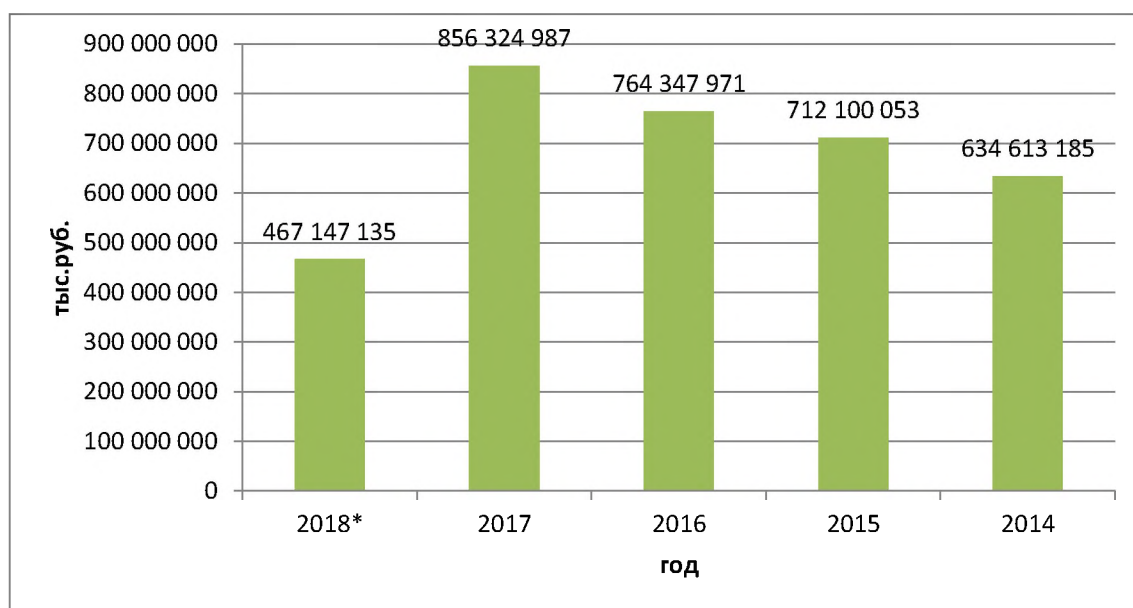
*Т.В. Сапрыкина, Л.Л. Селютина,  
г. Белгород, Россия*

Успешная реализация экономической стратегии страны возможна только при эффективно действующем финансовом механизме,

представленном в виде комплекса различных способов организации финансовых отношений, которые будут использоваться для обеспечения благоприятных условий экономического развития.

Значимость имущественных налогов заключается в регулировании экономических отношений и стимулировании государственной экономики для создания благоприятных условий для развития бизнеса. Наиболее значимую роль среди них играет налог на имущество организаций, поскольку его плательщиками выступает большинство экономических субъектов. Четкое определение имущества как объекта дает возможность государству отделить поступления данного налога от других установленных налогов и сделать прогноз будущих доходов.

Зная взаимосвязь между объектом налогообложения и владельцем имущества можно регулировать данный налог. Для этого государство может ввести специальные льготы для отдельных категорий или распределить платеж между группами плательщиков. Так как налог платиться с каждого объекта это позволяет стимулировать владельца использовать имущество самым эффективным образом, что, несомненно, является положительным фактором [1, с. 215]. Применение прямых налогов государством создает условия расширения объектов налогообложения, что способствует оптимальному формированию доходов бюджета даже при относительно нестабильной экономике [3, с.31].



**Рис. 1. Поступление налога на имущество организаций в консолидированный бюджет Российской Федерации 2014-2018 года**  
2018\* - данные по формам статистической налоговой отчетности ФНС по состоянию на 01.07.2018 [5].

Наибольшую долю в имущественных налогах (по данным ФНС - около 87%) составляет налог на имущество организаций. Государство, в момент применения дифференцированных ставок налога, активно стимулирует фирмы, стимулирует плательщиков на более эффективное применение

имущества. Государство, так же имеет право поощрять одни виды деятельности для поддержания их на уровне и ограничивать другие. Важную роль, несомненно, играют налоговые платежи во время выполнения социальных программ в регионах. Из вышеизложенного можно сказать, что налоги на имущество сочетают в себе фискальную и регулирующую функции, причем в рыночных условиях значение последней должно преобладать.

В настоящее время налог на имущество взимается с предприятий в бюджеты регионов с остаточной и с кадастровой стоимости имущества, максимально допустимая ставка – 2,2% и 2 % соответственно. Порядок исчисления и уплаты налога прописан в 30 главе «Налог на имущество организаций» второй части Налогового кодекса Российской Федерации [3].

Для текущего состояния налогообложения имущества в Российской Федерации характерно следующее:

1. Уплата налога имеет положительную тенденцию для государства. Как можно увидеть на рисунке, на котором представлены данные за 2014-2018 г., поступление налога на имущество возрастает из года в год.

2. Облагается только остаточная стоимость имущества. Это можно отнести к минусам, так как такой порядок не стимулирует обновления основных средств, а наоборот, чем меньше остаточная стоимость, тем меньше налога нужно будет заплатить. А как, известно, чем меньше налог – тем больше прибыль, с помощью которой можно финансировать капитальные вложения [2].

3. Тенденции снижения облагаемой базы, формируемой исходя из остаточной стоимости, в будущем ввиду опережения устаревания.

По данным, которые представлены в Росстате, степень износа основных фондов в России имеет тенденцию к росту, а на конец 2017 г. равняется 43,8%. В целом, недостаток в поступлении новых ОС сдерживает замену устаревших средств. Для их характеристики используются коэффициент обновления и коэффициент выбытия. Динамику изменений коэффициентов можно увидеть в таблице. В ней представлена актуальная информация по данным Росстата [6].

**Таблица 1**

**Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов  
в Российской Федерации**

Год	Коэффициент обновления, %	Коэффициент выбытия, %
2011	3,7	0,8
2012	4,6	0,8
2013	4,8	0,7
2014	4,6	0,7
2015	4,3	0,8
2016	3,9	1,0
2017	4,4	0,8

Большое влияние на наличие устаревшего имущества оказывает низкий объем ликвидации, а точнее невозможность по разным причинам заменить физически или морально изношенные основные средства на новые приводит к тому, что это сдерживает в целом процесс модернизации экономики нашей страны [7, с. 185].

На основе вышеизложенного, выделим основные проблемы имущественного налогообложения, а именно:

- низкая оценочная стоимость объекта налогообложения;
- в случае, если предприятия используют переоценку основных средств это приводит к росту сумм налога для уплаты;
- отсутствие интереса фирм к обновлению основных средств.

На сегодняшний день в отечественной оценочной практике выработаны методы оценки имущества, но в налоговой практике их применение ограничено.

Организации обязаны вести два учета - налоговый и бухгалтерский, оценка имущества в них отличается друг от друга, но еще более значительно отличается российская оценка от мировой. Из этого можно сделать вывод, что именно это отличие, отличие национальных и международных стандартов не позволяет на текущий момент справедливо учитывать основные средства по балансовой стоимости.

Порядок отражения переоценки является главным отличием учета активов нашей отчетности от отчетности МСФО.

Осуществляя характеристику качественного влияния переоценки основных средств на финансовый механизм организаций, можно проследить некоторые взаимосвязи:

- самое главное условие для коммерческих предприятий – переоценка основных средств, только выполняя ее в бухгалтерском балансе будет правильно показываться справедливая стоимость, а амортизация будет выполнять свою основную функцию;
- инвестиционные ресурсы обязательно возрастают после переоценки, а это дает возможность за счет собственных средств произвести замену оборудования [8].

В заключение отметим, что в действительности, у предприятий нет стимула перевооружать свои основные фонды, и налог на имущество никак не стимулирует данный процесс. Целесообразно изучить и начать применять опыт других развитых стран. Необходимо усовершенствовать действующий налог, а именно, не облагать налогом активную часть имущества, а оставить для целей налогообложения только пассивную часть. Это поможет простимулировать предприятия скорее внедрять новую технику, проводить перевооружение основных средств и это все в скором времени должно будет привести к стремительному развитию отечественной экономики.

#### **Список литературы:**

1. Алексейчева, Е.Ю. Налоги и налогообложение / Е.Ю.Алексейчева, Куломзина Е.Ю, Магомедов М.Д. - М.: Дашков и К, 2017. - 300 с.

2. Ваганова О.В. Оценка стоимости недвижимости: практикум/ О.В. Ваганова, Д.И. Королькова.- Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018.- 96 с.
3. Тарасова, В.Ф. Прямые и косвенные налоги и их влияние на формирование доходной части бюджетной системы Российской Федерации / Тарасова В.Ф., Сапрыкина Т.В. // Инновации и инвестиции. – 2015. - №3. – С. 31-34.
4. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть вторая. [Электронный ресурс]: Фед. зак. . №117-ФЗ от 05 августа 2000 г. (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]: официальный сайт Федеральной налоговой службы. - <https://www.nalog.ru> .
6. Официальная статистика. Предпринимательство. Основные фонды. Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федеральной государственной службы статистики - <http://www.gks.ru> .
7. Иванова, Н.В. Налоги и налогообложение: учебное пособие / Н.В. Иванова. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2017. - 270 с.
8. Положение по бухгалтерскому учету 6/01 «Учет основных средств» [Электронный ресурс]: утв. Приказом Минфина от 30 марта 2001 № 26н. // СПС «КонсультантПлюс».

## **ФИНАНСЫ КОРПОРАЦИЙ И ИХ ФУНКЦИИ**

*Ю.А Соловей, Е.А. Сахно, Н.Е. Соловьева,  
г. Белгород, Россия*

Существует множество трактовок понятия корпорации, одним из распространенных признается следующее определение это объединение с экономическими целями деятельности. [9] Характеризующими признаками корпорации названы: крупная коммерческая организация, имеет собственников, единое управление с выработанной стратегией, имидж; делегирует полномочия; ориентируется на разные виды бизнесов, распределяет риски; создает, привлекает и распределяет огромные объемы финансовых ресурсов; имеет огромное число сотрудников; активно ведет основную, а также финансовую и инвестиционную деятельность; занимает лидирующее положение на рынке; налажены четкий контроль, ответственность и качество работы; продолжительность существования не ограничена. К преследуемым целям корпорации отнесены финансовые и стратегические (описаны на рисунке 1). [2].

Учитывая вышеизложенное, корпорацию можно трактовать как крупное структурное объединение, обладающее большой концентрацией материальных и интеллектуальных ресурсов, неограниченными возможностями привлекать на открытом рынке капитал инвесторов и кредиторов, коммерческой направленностью деятельности и возможностью эффективного роста.